



## FÖR TIDIGT ATT KOMMENTERA...

I föregående nummer kommenterade vi ÖB-svaret 62, i vilket redovisades Överbefälhavarens lösning på försvarets sammansättning i tre olika kostnadsalternativ. Dessa definierades med ett visst basbelopp för budgetåret 1963/64 och en viss utvecklingsprocent under en sjuårsperiod. Därigenom hade man erhållit en totalsumma inom vilken planeringen under sju år avsågs ske med ett visst organisatoriskt och materiellt innehåll som resultat.

Av försvarskommitténs ställningstagande är ännu i huvudsak endast kostnadsinriktningen känd, likeom uttalanden om målsättningen. Kommittén har föreslagit ett basbelopp som ligger mellan de två högre av de alternativ som ÖB haft att räkna på samt begränsat sin bedömning till en 4-årsperiod. Under denna period bedöms även med det lägre basbeloppet 1958 års målsättning kunna bibehållas. En ny försvarsutredning bör ta ställning till utvecklingen efter denna 4-årsperiod.

Det är att förvänta ytterligare uttalanden från försvarskommittén och från statenakterna i denna fråga, varför det är för tidigt att kommentera den nya ekonomiska ramens inverkan på flygvapnets planering.

En riktlinje torde dock redan nu stå klar. Om det gäller att gå ned från en högre kostnadsram till en lägre, från våra beräkningar för 3600 till den nu föreslagna, skall man inte åstadkomma besparingar genom att tunna ut innehållet i enheter, som man funnit väl avvägda. Inte heller bör man skjuta på framtiden delar av dessa enheter. Strävan bör vara att sätta upp från början kompletta enheter även om de måste bli färre.