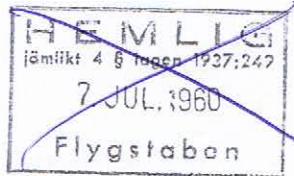


H42



## ORIENTERING I TELETJÄNSTEN

**Delgivning:** Off och uoff i signalbefattning. I övrigt enl resp chefs bestämmande.  
Särskild utsändningslista: Nr 6, 7, 22, 23, 64, 65 utsändes ej.

### Radiotrafik

Erfarenheter från FVÖ/59.

Denna OTEL berör främst erfarenheter från trafiksynpunkt i vad avser flygradio-  
trafik VHF och markradiotrafik KV. Telestörning och signalskydd behandlas i  
OTEL nrH44 resp nrH 45.

#### 1. Flygradiotrafik VHF

##### 1.1. Telefonitrafik

Onödigt mångordiga fraser användes fortfarande. Många exempel kan anföras. Här  
upptages endast de två vanligast förekommande fraserna:

"Ja, det är uppfattat" i st f "Ja" eller "David blå ett" (egen anrops-  
signal) samt "Min höjd är nu 10 000" i st f "Höjd 10 000".

Det är trångt på kanalerna och trafiken måste därför komprimeras. Kravet på tra-  
fikdisciplin är inte bara en fråga om signalskydd utan också i lika grad en tra-  
fikkapacitetsfråga. Jfr OTEL nr 31 som mera ingående behandlar dessa frågor.

##### 1.2. Radiopassning

Uppföljning av egna attack- och spaningsförband (fpl) vid genomflygning av luft-  
försvarssektorer har vållat besvär, då flygvägar och tider etc enligt förhands-  
meddelande inte kunnat följas. Krav på "omedelbart" radiosamband med dessa enhe-  
ter är av flera skäl nödvändigt. Bestämmelser för radiopassning i fpl - som inte  
är stridsledda - vid passage genom "annan" luftförsvarssektor kommer att inarbe-  
tas i SigFA:II.

## 2. Markradiotrafik KV

### 2.1. Telegrafi

Trafiken har i huvudsak flygsäkerhetsmeddelanden bestått av fredsmässiga flygsäkerhetsmeddelanden. Denna trafik har dock ej mättat KV-kapaciteten. Möjligheterna att utnyttja KV-sambandet för kryptomeddelanden har ej i nämnvärd grad beaktats, trots att trådfjärrskriftsnätet vissa tider varit överbelastat. Glöm ej bort att radio är ett mycket "snabbt" sambandsmedel! I krig kommer större delen av KV-kapaciteten att kunna användas för krypterad operativ trafik.

Avvecklingen och uppföljningen av radiotrafiken på KV har undergått en markant förbättring i jämförelse med tidigare FVÖ. Gällande trafikföreskrifter har tillämpats bättre och antalet obesvarade anrop har varit betydligt mindre. Den samverkanstrafik, som förekom under skede 2 av FVÖ, utfördes också i stort sett korrekt av FV-förband.

Endast en av de anmärkningar, som riktats mot radiotrafiken, redovisas här och detta främst p g a dess allvarliga karaktär.

Den 29/9 kl 0228 sändes ett kryptomeddelande från CFV till en lfc, meddelandet kvitterades; kl 0302 begärdes repetition på det tidigare meddelandet, repetitionen kvitterades även i detta fall. Kl 0403 kom sedan ytterligare en begäran om repetition av samma meddelande. Sedan lfc kvitterat gjordes ingen ytterligare begäran om repetition.

Exemplet föranleder följande påpekande: Ett meddelande får ej kvitteras, förrän mottagande telegrafist (signalist) förvissat sig om, att det är rätt mottaget. Fråga alltid, om Du är osäker. Det är ingen skam. Att lämna fram ett felaktigt mottaget meddelande är däremot oförsvarligt.

### 2.2. Telefoni\_lfc\_-\_KC

Reservförbindelsen på KV från lfc till KC har i några fall ej fungerat tillfredsställande. Skälen härtill har främst varit ett KV-mottagaren i KC haft felaktig inställning eller varit försedd med olämplig antenn.

Krav på uppföljning och prov gäller i lika hög grad radio- som trådförbindelser, givetvis med beaktande av signalskyddet. Kontroll av reservförbindelsernas funktion får ej eftersättas. Även en reservförbindelse skall fungera.